

Procedura recenzji artykułów naukowych w czasopiśmie Acta Universitatis Lodzianis Folia Psychologica

1. Każdy artykuł naukowy składany do czasopisma Acta Universitatis Folia Psychologica jest recenzowany przez dwóch recenzentów zewnętrznych.
2. Redakcja stosuje model „double-blind review process”, który oznacza, że zarówno autorzy jak i recenzenci nie znają swojej tożsamości.
3. Komunikacja pomiędzy recenzentami i autorami artykułów odbywa się za pośrednictwem Sekretarza Komitetu Redakcyjnego.
4. Recenzja ma formę pisemną.
5. Na recenzję artykułu składają się:
 - ocena merytoryczna artykułu na skali 1-4
 - ocena formalna artykułu na skali 1-4
 - ocena opisowa artykułu (uwagi recenzenta dla autora oraz uwagi recenzenta dla redakcji)
 - rekomendacja recenzenta dotycząca dalszych losów artykułu (Ocena Ogólna w Karcie Recenzji Artykułu- szczegóły- załącznik 1)
6. Podstawą do decyzji Redakcji o przyjęciu lub odrzuceniu danego artykułu są rekomendacje obu recenzentów.
7. Do każdego numeru czasopisma dołączana jest lista recenzentów. Redakcja nie ujawnia nazwisk recenzentów w przyporządkowaniu do danego artykułu.
8. Karta Recenzji Artykułu używana przez recenzentów – w załączniku 1